

To: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/5/2020 8:30:46 PM
Subject: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispenen
Received: Fri 6/5/2020 8:30:47 PM

Ha (10)(2e) (10)(2e)

Gelukkig is hierover geen misverstand. Mijn opmerking zag op de MvT *zoals die in consultatie zijn gegeven*. Op wat daarna is toegevoegd is uiteraard wijziging mogelijk, par. 5.1 en 5.2 was inbreng van onze kant n.a.v. de consultatiereactie van BZK cf. notitie die wij daarover deelden afgelopen woensdag, dat bespreken we maandag. Die paragrafen gaan in op de positie van de burgemeester en die van de raad omdat daar nadrukkelijk is verzocht, waarbij het soms ook gewoon gaat over wat deze bestuursorganen *niet* kunnen. Het enige doel is helderheid, geen zetelroof t.o.v. het broze compromis. Daarbij zijn teksten betrokken die al elders in de MvT stonden. Over *de voorzitter VR* gaat par 5.3. Die tekst is nog ongewijzigd t.o.v. de consultatietekst (alleen verplaatst) en correspondeert weer met de toelichting bij art. 58d. Naar aanleiding van de reacties moet aanvulling plaatsvinden, waar we allemaal ideeën bij hebben. Maar we wachten daarbij dus de voorzet van (10)(2e) en (10)(2e) af.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 22:13

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minbzk.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispenen

N.a.v. onderstaande mailwisseling: uiteraard kijken mijn collega's (10)(2e) en (10)(2e) ook naar de nu voorliggende teksten in § 5.1 en 5.2, al was het maar omdat alle teksten in hetzelfde hoofdstukje "Verhouding Rijk, gemeenten en veiligheidsregio's" staan en inhoudelijk op elkaar moeten aansluiten. Dat er niet getornd wordt aan het compromis is in confesso, maar dat schreef (10)(2e) al in gewoon Nederlands.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
 Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
 tel. 06 (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 20:45

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispenen

Hoi (10)(2e)

Ik snap je punt maar heb toch graag dat JenV ook naar de huidige teksten kijkt, zodat het aansluit en wellicht hebben zij ook opmerkingen of vragen bij jullie revisies. Ik heb zelf overigens een paar redactionele wijzigingen aangebracht in jullie tekst.

Het komt goed!

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 8:15 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
 <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispunten

Allen,

Goed om te weten dat (10)(2e) en (10)(2e) op dat punt inspringen. (10)(2e) voor wat betreft de teksten die op dit moment in de toelichting zijn opgenomen: die behoren tot wat (10)(2e) onder zijn eerste punt schaaft, nl. niet tornen aan compromis. De aanvullingen die nodig zijn i.r.t. reactie VR moeten daar dus vooral op voort bouwen. Dat heb ik vandaag ook als uitgangspunt genomen bij het concipiëren van een reactie op de inbreng van VNG/NGB. Die teksten zet ik nu even in de wacht totdat het aangekondigde bredere voorstel er ligt.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 19:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispunten

Hoi (10)(2e)

Kijken zij dan ook even naar de passages die daarover nu in de mvt staan? Dat lijkt me wel zo handig, maar laat het graag aan jullie over. @ (10)(2e) hebben jullie de revisieversie vd mvt (die (10)(2e) mailde) doorgestuurd? Zo niet, kan dat nog?

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: vrijdag 05 jun. 2020 6:34 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
 <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispunten

Beste collega's,

Wij hebben bij JenV zojuist afgesproken dat (10)(2e) en (10)(2e) de passages van de MvT voor hun rekening nemen waarin we reageren op het advies van de veiligheidsregio's (en andere adviezen waarin wat over de rol van de veiligheidsregio's wordt gezegd). Als zij een concept hebben dan krijgen jullie dat uiteraard voor commentaar voorgelegd. Dat gebeurt zondag of maandag want het is van belang dat we tijdig constateren of er overeenstemming is over die passages en de daarin gekozen lijn. Die lijn bestaat uit twee belangrijke elementen: (i) vasthouden aan hetgeen we hebben geregeld in het wetsvoorstel (we weten allemaal dat dat een zwaarbevochten compromis is) en (ii) een uitleg van de wet waar de v-regio's zich kunnen vinden.

De stuurgroep vergadert aan het einde van de maandag en wil dan graag zicht hebben op de onderwerpen die nog aan de bewindslieden moeten worden voorgelegd. Hopelijk is dat bij dit onderwerp niet nodig...

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:45

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslispunten

Beste leden van de schrijfgroep,

Zoals jullie inmiddels allemaal wel gehoord hebben, is gisteren door de stuurgroep besloten dat het wetsvoorstel op woensdag 10 juni voor advies aan de RvS wordt aangeboden, uiteraard onder de voorwaarde dat de MR heden instemt met de gevraagde machtiging. Dat horen we later op de dag. Er is voor a.s. maandag 08.30 uur al een BWO ingepland om te bespreken hoe men verder gaat voor het geval de MR heden niet zou instemmen.

De stuurgroep wil graag maandag zicht hebben op de resterende twistpunten waar op politiek niveau nog een beslissing over moet worden genomen. De stuurgroep wil dus een lijst met *uitsluitend* politieke beslispunten. Voor alle andere beslispunten is de schrijfgroep gemachtigd. De kans is natuurlijk groot dat de punten waar de schrijfgroep niet uitkomt inderdaad op politiek niveau moeten worden afgekaart. De planning is om de bewindslieden - indien nodig - daar op 9 juni knopen over te laten doorhakken.

Vooruitdenkend zijn er nu al wel een paar mogelijke politieke punten te identificeren:

- EZK: bezwaren (economische belangen onderbelicht en strafrechtelijke handhaving)
- BZK: gevolgen van "strafblad" bij overtreding
- BZK/JenV: Verhouding vz VR - lokaal (maar daar komen we hopelijk wel uit)
- Meerdere ministeries: Handhaving/toezicht vanwege bezwaren inspecties om toezicht op deze wet te gaan houden

Groet

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security